

Tallinna Keskkonnaamet

Harju tn 13

10130 Tallinn

OÜ Adepte Ekspert

Jaama tn 1a

11615 Tallinn

Seisukoht Tallinnas Paldiski mnt 50 kinnistu (hipodroom) ja lähiala detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande kohta.

MTÜ Hooliv Jätkusuutlik Tallinn, läbi vaadanud KSH valminud aruande, esitab oma märkused ja tähelepanekud .

- Tegemist on DP-ga, mis sisaldab Tallinna üldplaneeringu muutmise ettepanekut, ja see on vastavalt PIS §9 lg 7 lubatud põhjendatud juhtudel. Aruandest ja selle lisadest ei järeldu, et ÜP muutmise ettepanek on piisavalt põhjendatud. Otse vastupidi: saab järelda, et kuna Hipodroomi jpt puhul on tegemist eraomandis oleva maa-alaga, siis KOV sisuliselt ei saa (ei taha) linna territooriumil toimuvaid planeeringuprotsesse suuremas plaanis (maa-alade kasutusotstarve – kas sotsiaal- või elumumaa) tüürida, piirdudes vaid märkustega asjade kohta, ei mõjuta põhilahendust, milleks on maakasutuse sihtotstarbe muutmine (vrđl seletuskirja lk. 18- 19, ka J.Jõgeva sõnavõtt KMSH arutluskoosolekul).
- Hipodroomi ala näitel ilmneb, et esmalt tuleb võtta looduskaitse alla Pelguranna mets, mis peab olema prioriteediks ja piirkonnas kavandatavad planeeringud peavad olema allutatud sellele prioriteedile. Selle tagamine on KOV oluline kohustus.
- Märgime nõrdimusega, et ikka veel figureerib joonistel (nt joonis 4) Pelguranna metsa läbiv transpordmagistraal, nõ Merimetsa ühendustee), mille rajamisvajaduse määramatus (ikka veel puudub Tallinna sadamate arengukava !) ja kahjulik mõju linnakeskkonale on mitmete varasemate tööde ja käsitluste kaudu tõestatud.
- Praeguses asukohas Hipodroomi tegevuse jätkamine või selle lõpetamine ei saa olla oluliseks argumendiks KOV poolt planeeringualaste põhimõtteliste otsustuste langetamisel. Rohealade säilitamine ja nende edasise laiendamise võimaluse tagamine peab olema prioriteet, tagamaks planeerimise kaudu elanikusõbraliku linna edendamist.

- Mõistlik otsustus täna oleks KSH aruandes toodud 0-alternatiiv. Maa-ala võiks olla reservmaa nt rohealade laiendamiseks Tallinnas. Vabadele aladele ainult tiheasustuse rajamine ei paranda elukeskkonda linnas.
- Märkusi saaks esile tuua veel aruandes esinevate küsitavate järelduste ja vastuolude kohta (nt p.3.8 – DP soodustab keskkonnasõbralikku ja looduskeskkonda säästvat arengut !), p. 3.9 (DP on kooskõlas Tallinna haljastuse arengukavaga !), 6.1.1.1 – lindudest (“Endised kooslused ja toitumisvõimalused küll kaovad (p.o. kaotatakse), kuid asemele on võimalik luua antud tingimustes parimad võimalikud funktsioneerivad kooslused” – see nending vääraks lausa klassikat) jne.

Kui aga langetatakse linnaehituslikult põhimõtteliselt vale otsus, pole taoliste üksikküsimuste käsitlemine praegu otstarbekas ega vajalik.

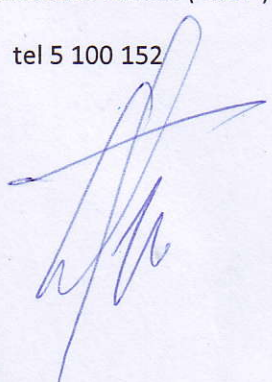
Kokkuvõttes:

- Maa kasutuse sihtotstarvet (Hipodroomi ala sotsiaalmaast elamumaaks) ei tohi muuta;
- Enne kõnealusel piirkonnas lisaks Hipodroomi alale muude DP-de (Mustjõe elamurajoon, Endla tn kõrghoonete piirkond, Kolde pst arendused jpt) menetlusse võtmist tuleb looduskaitse alla võtta Pelguranna mets ja edasine planeerimistegevus kavandada , lähtudes selle roheala prioriteedist;
- Planeeringutelt kõrvaldada Pelguranna metsa läbiv rasketranspordi magistraal, mis oluliselt saab kahjustama linnakeskkonna elukvaliteeti.

MTÜ Hooliv Jätkusuutlik Tallinn (HJST) nimel

Enn Siim, tel 5 100 152

Juhatusel liige



25.02.2010.a.

MTÜ HJST

Ädala 7 - 45

10614 Tallinn