

Vastuväite esitajad: **Helme tn 7 Majaühisus**
anusander@hotmail.com

Korteriühistu Helme 14
juhatus@helme14.eu

Helme tn 11 Korteriühistu
alar.konist@gmail.com

Helme 13A Majaühisus
eilikep@hot.ee

Helme 13B Majaühisus
helena.pirak@mail.ee

Kolde pst 75 kinnistu ja lähiala detailplaneeringu koostamine ja KSH aruanne

Austatud Relo Ligi

Esitame alljärgnevalt Helme tänava majaühisuste ja korteriühisuste seisukoha Kolde pst 75 ja lähiala detailplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kohta ning seisukoha esmased põhjendused.

Me ei nõustu Kolde pst 75 ja lähiala detailplaneeringu eskiislahendusega (KSH käigus käsitletud alternatiiv I) ega KSH käigus käsitletud alternatiivlahendustega II-IV. Pooldame senise maakasutuse säilitamist, st et Kolde pst 75 kinnistu jääks hoonestamata ning kaetuks metsaga ja Helme tn 3 kinnistu jääks sotsiaal- ja üldmaaks, kuhu kehtiva detailplaneeringu alusel võib rajada spordiväljaku. Pooldame Kolde pst 75 kinnistu hõlmamist Stroomi kohaliku kaitseala koosseisu.

Põhjendused:

- 1) Planeeringuala hoonestamine ja haljastuse vähendamine on **vastuolus Harju maakonnaplaneeringu teemaplaneeringuga** „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“, mille kohaselt jääb detailplaneeringu ala rohevõrgustiku piirkonna suurde tuumalasse T10 ning mille kohaselt tuleb säilitada roheala tuumalad (sh äärealade säilitamise kaudu). Seisukohta toetab KSH aruanne p 3.2.
- 2) Planeeringulahendus **ei ole kooskõlas kehtiva Tallinna linna üldplaneeringuga**, mille kohaselt on vaadeldava ala maakasutuse juhtfunktsiooniks määratud metsad, pargid ja looduslikud haljasalad, so puhkeotstarbelised alad, mis on mõeldud avalikuks kasutamiseks.

Planeeritavaid ratsakeskuse hooneid ja sinna juurde kuuluvaid rajatise ei saa käsitleda puhkeotstarbelisele alale lubatud väikeste spordiehitistena. Vastavat seisukohta toetab KSH aruanne punkt 3.3. Üldplaneeringu muutmise saab toimuda vaid väga hoolikalt põhjendatud vajaduse korral erandjuhtudel. Sellist erandlikku põhjendatud vajadust üldplaneeringu muutmiseks käesoleval juhul ei eksisteeri.

- 3) Planeeringuala hoonestamine ja haljastuse vähendamine **ei ole kooskõlas Tallinna teemaplaneeringuga** „Tallinna rohealad“, mis käsitles Merimetsa ala kui ülelinnalise tähtsusega ning nii sotsiaalses kui ökoloogilises kontekstis väga olulist roheala ning ühtlasi ka kui perspektiivset kohalikku kaitseala. Seda seisukohta toetab KSH aruanne p 3.5.
- 4) Kolde pst 75 ja Helme tn 3 kui **sotsiaalmaa sihtotstarbega kinnistutele korterelamute rajamine ei ole vastavuses Tallinna linna arengukavas sätestatud eesmärkidega** (KSH aruanne p 3.6.) ega ka Põhja-Tallinna linnaosa üldplaneeringu eskiisiga (KSH aruanne punkt 3.7). Allkirjutanud toetavad Helme tn 3 kinnistule mängu- ja spordiväljaku rajamist, säilitades seejuures kinnistul juba olemasolev haljastus.
- 5) Planeeringulahendus **ei vasta ka Põhja-Tallinna linnaosa arengukavale**, mis näeb ette Merimetsa looduskoosluse säilimise tagamise ning Helme tn 3 kinnistule spordiväljaku, mitte korterelamute rajamise.
- 6) Stroomi roheala pindala vähendamine ei **ole kooskõlas Tallinna keskkonnastrateegia põhimõtetega**, mis näeb ette rohevõrgustiku kui linnaruumi olulise osa säilitamise, linnustikule ja loomastikule elupaikade säilitamise. Seda seisukohta toetab KSH aruanne p 3.10.
- 7) **Kavandatud tegevuse rakendamisega kaasneks tugevalt negatiivne mõju looduskeskkonnale - kaoks elustikurikas metsala**, väheneks Merimetsa roheala bioloogiline mitmekesisus ja ökoloogiline väärtus. Merimetsa mets on oluliseks lindude pesitsus- ja toitepaigaks, kusjuures bioloogilise mitmekesisuse ja lindude pesitsuspaigana on oluline just nimelt Kolde pst 75 planeeringuala, kus on muuhulgas suurim haudepaaride tihedus (KSH aruanne p 5.2.6.2). Planeeritav arendustegevus (hoonestuse rajamine ja haljastuse vähendamine) tõrjuks osad linnuliigid piirkonnast. Leevendavad meetmed poleks KSH aruande kohaselt siinkohal piisavad. Allkirjutanute arvates on hädavajalik säilitada planeeringuala puhverhaljasalana ning võtta see kohaliku kaitse alla kaitsmaks Stroomi metsa põhiala ning tagamaks Stroomi metsa bioloogiline mitmekesisus ja kõrge ökoloogiline väärtus. Seda enam, et piirkonnas pole või on vähe sarnaseid tiheda alusmetsa ja põõsarindega ning lehtpuu-enamusega ülarindega alasid, kus oleks soodsad elu- ja pesitsustingimused lindudele.
- 8) Planeeringulahenduse mõju Merimetsa rohealale on veelgi suurem arvestades piirkonna teisi kavandatavaid planeeringuid, mis juba niigi tõstavad Merimetsa kasutuskooormust. Seetõttu on mõistlik ja vajalik metsala säilitamine ning Helme tn 3 kinnistu kasutuselevõtt kasutuskooormust leevendava spordi- ja/või puhkealana.
- 9) Allkirjutanute arvates oleks olnud ainuõige ja mõistlik leida ratsakeskusele koht Paldiski mnt 50 detailplaneeringu alal, kus on olnud ja on täna hobused ning mis ei oleks toonud kaasa Merimetsa metsala olulist vähendamist. Selle asemel leiti Paldiski mnt 50 detailplaneeringut kehtestades, et hobused tuleks viia sobivamasse piirkonda linnast välja. Ratsakeskuse kavandamine Merimetsa rohealale hipodroomi naaberkinnistule paistab eelnevat arvestades eriti silmakirjalik.

/allkirjastatud digitaalselt/
Anu Sander
Helme tn 7 Majaühisus
Juhatus liige

/allkirjastatud digitaalselt/
Alar Sünt
Ester Treimann
Korterühistu Helme 14
Juhatus liikmed

/allkirjastatud digitaalselt/
Alar Konist
Helme tn 11 Korterühistu
Juhatus liige

/allkirjastatud digitaalselt/
Eilike Pruul
Helme 13A Majaühisus
Juhatus liige

/allkirjastatud digitaalselt/
Eilike Pruul
Helme 13B Majaühisus
Volitatud esindaja